

ועדה לפי סעיף 44(א) לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976

23.7.2006

לכבוד
שר הבריאות

כב' השר,

בענין :

ד"ר בעז לב
המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות באת-כחו עוה"ד מריאנה אוסטפלד
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים
הקובל

-נגד-

ד"ר ג'ילברט חדד
רופא מורשה בעל רשיון
הנקבל

1. בתאריך 2 בינואר 2006, הגיש הד"ר בעז לב, המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות, לשר הבריאות, קובלנה (להלן "הקובלנה") נגד הד"ר ג'ילברט חדד, רופא מורשה בעל רשיון [REDACTED] (להלן "הנקבל"), על כי נהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976 (להלן "הפקודה");

על פי הקובלנה -

א. הגיש הנקבל, בצרוף למכתבו מיום 25 במאי 2003, לפרופ. ברנהיים, יו"ר המועצה המדעית של ההסתדרות הרפואית בישראל (להלן "המועצה המדעית") - תעודה הנושאת תאריך 20 בינואר 2003 (להלן "תעודת המומחיות");

- תעודה זאת הגיש הנקבל בתמיכה לבקשתו מהמועצה המדעית להכיר בו כבעל תואר מומחה בכירורגיה פלסטית בישראל;

ב. תעודת המומחיות המסומנת " 55.672 : no. 02 MC 14 ", נושאת חותמת של הסתדרות הרופאים לאומית, המועצה האזורית של העיר פריז, וכן מופיעה עליה חתימה של הד"ר קלוד מוט;

ג. כמו כן, על פי הקובלנה - בתגובה לפניית הפרופ. ברנהיים, מיום 14 באפריל 2004, אל הד"ר ז'ו קלוד מוט, בעניינו של הנקבל, הגיעה אל הפרופ. ברנהיים תגובה מיום 16 באפריל 2004 מטעם הד"ר הרווה בואסן, מחליפו של הד"ר מוט - המציינת כי המסמך הנושא את הסימון של תעודת המומחיות כנ"ל - שהציג הנקבל לפרופ. ברנהיים ואשר לגביו נערכה פנייתו של הפרופ. ברנהיים - הינו מזויף;

ד. על הערכתו של הד"ר בואסן לגבי היות "תעודת המומחיות" מסמך מזויף, הוא חוזר במכתבו אל הפרופ. ברנהיים מיום 30 ביוני 2004;

ה. הקובלנה מציינת פניות קודמות של הנקבל למועצה המדעית במאמציו לקבל "תעודת מומחה לכירורגיה פלסטית";

פניה אחת נדחתה ביום 15 במרץ, על ידי הפרופ. א. ענתבי, מי שהיה יו"ר המועצה המדעית באותה תקופה, ופניה נוספת נדחתה ביום 8 בינואר 2003 על ידי הפרופ. פ.ע. ורדי מתאם פניות וברורים של המועצה המדעית;

בתשובתו הנוכחת, הדגיש הפרופ. ורדי כי לצורך קבלת תואר מומחה בישראל יש להגיש תעודה הנוקטת במונח "Specialiste";

בתשובה לפניית נקבל למועצה המדעית, ממועד שלאחר שהוגשה "תעודת המומחיות" - (ולפני שהוברר טיבה של תעודה זאת) - הודיע הפרופ. ורדי לנקבל במכתב מיום 17 בספטמבר 2003, על אפשרות הכרה בו כמומחה, בצינו :

"...לאחר עיון ודיון נוסף בבקשתך...בהיותך בעל תעודת מומחה בכירורגיה פלסטית בצרפת, הנך פטור מבחינת התמחות בארץ. הועדה המליצה כי לקראת קבלת תואר מומחה יהיה עליך לעבוד במשך 3 חודשים במחלקה מוכרת...";

2. לאחר שהועדה, בהרכב אחר לא יכלה להמשיך בברור הקובלנה, בשל העדרו של אחד החברים מהארץ, מינה אותנו שר הבריאות להיות ועדה חדשה שתדון בקובלנה;

הועדה קיימה שתי ישיבות פומביות ביום 4 במאי וביום 2 ביולי - 2006 ;

3. לועדה נמסר כי הנקבל מצוי בהליך של ווקירות בצרפת; כי רשיונו המקצועי בצרפת הוקפא, דרכונו הצרפתי הוקפא, וכי הוצאה נגדו הוראה של עיכוב יציאה מצרפת;

4. לועדה הוגש עותק של הודעת פקסימיליה מיום 3 באפריל 2006, שהגיעה אל באתר כח הקובל :

"Dr HADDAD

43RUE Spontini

75116 Paris

3.4.06

לכבוד עו"ד אוסטפלד, / ראשית אני מצטער על הקשיים ליצור קשר אתי. כמו שאמרתי לך אתמול בטלפון שאחרי מכתבו של ד"ר ברנהיים לד"ר BOISSIN, ה- ORDRE DES MEDECIN הגיש תלונה פלילית ומנהלית נגדי.//היום השופט מינה ועדת חקירה בינלאומית כדי לברר את העניין.//מה שאני טוען שמעולם לא מסרתי את התעודה השאת.//אני עומד לרשותכם כדי להודיע לכם על המסקנות.

(-) ד"ר חדד"

5. ההתייחסות בקובלנה הנוכחית, כלפי הנקבל הד"ר גילברט חדד, קשה, במיוחד נוכח העובדה שהדיונים לגבינו נערכו שלא בנוכחותו - אולם מן התייעוד שהוצג בפנינו, ניתן היה לגבש את מהלך רצף השתלשלות הארועים ואת מצב הדברים לעת הזאת -

התייעוד שהוצג בפנינו מצביע על הסתבכות הנקבל בטיעונים סותרים במאמציו לקבל הכרה בתואר "מומחה בכירורגיה פלסטית" בישראל : -

א. הנקבל, כמי שקיבל רשיון קבוע לעסוק ברפואה בישראל - מספר 28913, וכמי שלפי מכתבו מיום 25.5.03 לפרופ. ברנהיים - "...עובד ככירורג פלסטי בארץ מעל עשר שנים..." - ניסה, החל מתאריך 13.2.2000 לקבל הכרה לגבי מומחיות בכירורגיה פלסטית;

ב. בפנייתו הנ"ל מיום 13.2.2000 אל "הועדה המדעית" הסתמך על אישור שהעניקה לו הסתדרות הרופאים הלאומית, המועצה האזורית של העיר פריז מיום 24.1.2000; באישור זה מוגדרת רמתו המקצועית של הנקבל בשני ענפי כירורגיה בדרג "COMPETENT", דהיינו:

"COMPETENT EN CHIRURGIE MAXILLO-FACIALE", וכן -

"COMPETENT EN CHIRURGIE PLASTIQUE ESTHETIQUE ET RECONSTRUCTIVE"

ג. עמדת המועצה המדעית בישראל ביחס לדרגה COMPETENT נמסרה לנקבל במכתבו של הפרופ. ורדי אליו מיום 8.1.2003, כנזכר לעיל; "...אמנם הצגת תעודה שאתה COMPETENT מהמועצה המדעית בצרפת, אבל תעודה זו אינה מוכרת בארץ כמומחיות, ואינה פוטרת מבחינות (תעודת מומחה המוכרת מצרפת היא תעודת C.E.S. או D.E.S., ומסלול התמחות Internat (ודורש את המינוח "Specialiste"..."

ד. השלב הבא במאמצי הנקבל לרצות את המועצה המדעית באשר לתואר "מומחה" אליו הוא חותר, נעשה בפנייתו מיום 25.5.2003 אל הפרופ. ברנהיים; לפנייתו זאת צרף הנקבל "...תעודת מומחה (Specialiste)..."

התעודה שצורפה כנ"ל היא אותו מסמך מיום 20.1.2003 - "תעודת המומחיות" הנזכרת לעיל;

העברת מסמך לפרופ. ברנהיים עם המונח Specialiste תאמה את הבנתו של הנקבל כי המועצה המדעית בישראל מסתמכת על תואר זה בלבד, ובהתאם לכך הוגש המסמך הכולל תואר זה;

ה. ב-20.4.2004, אחרי שהודעת הד"ר בואסן מיום 16.4.2004 (נספח 3 לקובלנה), ביחס לעובדה ש"תעודת המומחיות" הינה מזויפת - התקיימה שיחה בין הפרופ. ברנהיים ובין הנקבל לגבי תעודה זאת;

רישום תרגום שיחה זאת, אשר התקיימה בשפה הצרפתית הוצג לועדה;

בכתב רישום התרגום מצויינים הדברים הבאים:

"ברנהיים - ג'ברט, לברורי על התעודה שלך קיבלתי מכתב ממועצה מדעית בצרפת שאתה לא היית מעולם מוכר בצרפת;

הדד - אני מומחה בכירורגיה מקסילופציאלית. אני לא מבין את זה. אני מופתע; קיבלתי את התעודה הזאת מצרפת..."

ו. עד לקבלת תוצאות ברוריו של הפרופ. ברנהיים, באשר ל"תעודת המומחיות", הספיקה התעודה להרשים את המועצה המדעית בישראל, ובתאריך 17.9.2003, שלח הפרופ. ורדי, מתאם פניות וברורים של המועצה המדעית, מכתב לנקבל, ובו הוא כותב:

"ד"ר חדד הנכבד // הנדון התמחות בכירורגיה פלסטית.//לאחר עיון ודיון נוסף בבקשתך, אישרה הועדה המקצועית את התמחותך ועבודתך הרפואית בצרפת כעונות על הדרישות לתקופת התמחות

הנדרשת במקצוע כירורגיה פלסטית בארץ. כמו כן בהיותך בעל תעודת מומחה בכירורגיה פלסטית בצרפת, הנך פטור מבחינות התמחות בארץ..."; (ההדגשה אינה במקור);

השלב האחרון בהצגת עמדתו של הנקבל בהתרחשות הכוללת, היא אותה הודעת פקסימיליה מיום 3.4.2006, בה הודיע הנקבל: "...מה שאני טוען שמעולם לא מסרתי את התעודה הזאת...";

טענה זאת בפקסימיליה, מהווה הכחשה לעובדה שהוא העביר את "תעודת המומחיות" לפרופ. ברנהיים, בהציגו אותה בכתבו מיום 25.5.03 כ"תעודת מומחה"; וכן מהווה טענה זאת בפקסימיליה הכחשה לעמדת הנקבל בשיחה עם הפרופ. ברנהיים לפי המפורט ברישום השיחה ביניהם, בנוגע ל"תעודת המומחיות";

6. הסתבכויותיו של הנקבל ב-

הצגת "תעודת המומחיות" אשר הרשויות בצרפת הודיעו כי הינה מזויפת, וכן -

התכחשות הנקבל לעובדה של משלוח "תעודת המומחיות" לפרופ. ברנהיים, כולל ההתכחשות לעובדה שהנקבל גיבה והסתמך על "תעודת המומחיות" בשיחתו עם הפרופ. ברנהיים מיום 20.4.2004 -

ולבסוף - הודעת הפקסימיליה הנזכרת מיום 3.4.2006, המתכחשת ל"מסירת התעודה הזאת";

כל אלה פוגמים, לדעת הועדה, באפשרות להסתמכות על פעולות וטיפולים מקצועיים-רפואיים של הנקבל כלפי מטופלים;

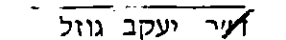
המצג שהציג הנקבל אף גרם למעשה להטעיית המועצה המדעית, כאמור בפיסקה 5(ו) דלעיל, בהניחה כי "תעודת המומחיות" אמיתית היא, ואף בנכונותה להכיר בה;

7. שוכנענו כי מתכונת התנהגותו של הנקבל גילברט חדד, אינה הולמת רופא מורשה, והננו ממליצים, פה אחד בפניך, שר הבריאות, להפעיל את הסמכות המסורה לך בפרק ד' לפקודה, ולבטל בשל כך את רשיונו של הד"ר גילברט חדד;

אמצעי משמעותי זה המומלץ על ידי הועדה, אינו מתיימר להיות ענישה, אלא הוא מומלץ כאמצעי מניעתי להגנה על מטופלים, ותוך מחשבה שאין אפשרות לסמוך על פעולות והליכים רפואיים מרופא שהוכיח סטיה מוסרית כה חמורה מהיושר והאמינות המהווים יסוד למקצוע הרפואה.

ניתן היום.....


עו"ד יעקב לוי
נציג היועץ המשפטי
לממשלה


זעיר יעקב גוזל
נציג השירות הרפואי


פרופ' זיק
מישל
יו"ר